

旧金山紧跟欧盟发禁令，中国玩具须应对

宁波市标准化研究院 汪科

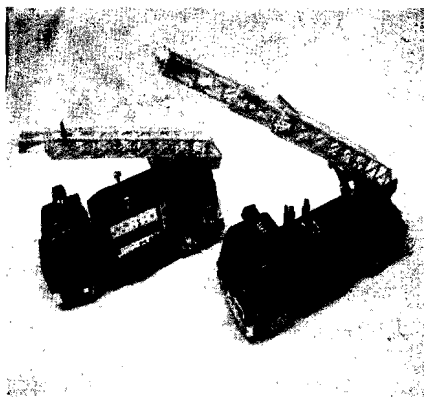
2006年6月15日通过法令禁止在旧金山市及其所属乡镇销售含有邻苯二甲酸盐和双酚A成分的玩具和儿童保育用品，这是美国首个禁止使用该类化学品的城市。该法令已发布在《旧金山市及其所属乡镇市政法典》的卫生条例中（City and County of San Francisco Municipal Code: Health Code Article 34），并将于2006年12月1日起正式生效。

旧金山市此次出台的禁令具体涵盖的产品包括：DEHP、DBP或者BBP成分含量超过0.1%的玩具和儿童护理用品；3岁以下儿童使用的、可以放入口中的DINP、DIDP或DNOP含量超过0.1%的玩具和儿童护理用品；3岁以下儿童使用的含有双酚A的玩具和儿童护理用品。

2005年5月，欧盟就向WTO秘书处转发了有关在玩具和儿童保育用品中限制使用邻苯二甲酸盐指令草案的G/TBT/N/EEC/82通报，并于同年12月14日通过了2005/84/EC指令。我方已先后三次对该通报内容及欧盟的回复进行了评议以保护我国相关企业的利益，欧盟也同意部分采纳我方意见并承诺制定该指令的实施细则来增强其可操作性。

邻苯二甲酸盐是一种增塑剂，主要添加入以聚氯乙烯（PVC）中起到软化塑料和增强塑料弹性的作用，广泛用于食品包装、玩具、儿童保育用品、医疗用品及美容用品等日常用品中。一部分的邻苯二甲酸盐如DEHP、DBP及BBP被认为可能破坏生殖系

统甚至有潜在的致癌危险。而对另一些邻苯二甲酸盐如DINP和DIDP的安全性，科学界仍然存在争议，没有足够有效证据证明它



们在现有的使用范围内对人体或者环境有害。双酚A是一种与雌激素结构相似的化合物，从而可能干扰人体正常的内分泌系统。虽然关于双酚A的安全性也存在着不同看法，它仍是制造环氧树脂（如金属制品的表层漆）和聚碳酸酯塑料的原料，广泛应用于食品包装、玩具、奶瓶等产品中。

短短半年左右的时间内，欧盟及美国旧金山市相继出台规定对玩具中邻苯二甲酸盐进行限制，这不得不引起我国有关部门和玩具企业的重视。欧盟和美国都是世界上的玩具消费重要市场，也是我国玩具的主要输出地。中国拥有玩具生产企业8000多家，从业人数约350万人。全球近75%的玩具是由中国厂家制造的，其中塑料玩具占相当大的比例。目前欧盟每年从中国进口玩具达60亿欧元；而美国作为世界最大的玩具消费市场，人均玩具消费达340美元，出口美国玩具销售额占中国玩具年出口总额的40%左右。鉴于欧盟和美国在中国玩具出口市场中的重要地位，其对玩具技术法规的重大调整会对

我国玩具出口产生重大影响。

针对玩具中邻苯二甲酸盐的欧盟指令和旧金山市的禁令先后出台再次表现出技术性贸易壁垒的“示范效应”即一个成员出台的技术性贸易壁垒措施被其他成员国或者地区所效仿。据悉，美国加利福尼亚州也已经在酝酿出台类似法令，但目前尚未获得议会通过。这些措施背后也折射出欧美国家自身的利益需求：一方面品种丰富、价格低廉的中国玩具极大地冲击了本地生产商，使得一部分生产成本较高的当地企业难以为继，用保护儿童健康安全等理由限制中国产品进入本国市场，有利于保护欧美本国的玩具生产业抢占市场份额；另一方面欧美增塑剂生产商早已将下一代产品例如乙酰柠檬酸三丁酯（ATBC）投入工业化生产，用于替代邻苯二甲酸盐作为PVC的增塑剂，而我国ATBC的年产量现仅为5000吨左右，要在塑料行业大规模推广势必要大量进口从而大大提高生产成本。

另外一个令人关注的趋势是美国地方政府在制定技术性贸易措施当中所起的作用。从1998年起，美国消费者安全委员会（CPSC）在风险评估的基础上，对塑料玩具中应用最广的邻苯二甲酸盐DINP进

行了长达5年的研究，并于2003年公布了评估报告认为没有证据表明DINP对健康构成威胁，所以美国联邦政府的相关部门从没有对此进行设限。而此次旧金山市政当局通过市级法令的形式对玩具中包括DINP在内的邻苯二甲酸盐进行了严格限制。按照技术性贸易壁垒协定“各成员应保证依照第2条第9.2款和第10.1款的规定对直属中央政府的地方政府的技术法规作出通报”的规定，美国州政府签署相关法令前应该通过联邦政府向WTO秘书处转发通报以便其他成员对其法令进行咨询和评议。而旧金山市并不直属于联邦政府，所以在法令实施前，我方并未收到任何相关的TBT通报，从而也无法对该法令的合理性进行评议。同时许多我国企业还未能及时了解这个法令的内容，这将给我国出口美国的塑料玩具和保育用品带来不可预测的贸易风险。透明性原则是技术性贸易壁垒协定的基石，是倡导公平竞争的保证，也是可预见性的具体体现。西方国家的地方政府和议会往往具有制定一部分技术法规的权力和职能，如何利用WTO的规则来提高其立法的透明度和合理性，保护我国企业的利益是我们需要认真思考的。

（上接第7页）已在形成。西方国家采用技术性贸易壁垒和与贸易有关的知识产权措施来限制我国产品出口，我们必须时刻关注，建立电动工具行业预警体系，定期或不定期发布预警信息，以利于企业跨越一个个出口门槛。近年来，欧盟发布了电子电气两项指令，这类指令实施将增加电动工具企业的回收成本，同时为了寻找6种有害物质的替代物或替代技术，也势必增加企业的生产成本。随着环保要求的提高和科学技术的发展，两指令现在还未涉及到的有害物质今后还会增加进去，出口门槛将会越来越高。此外，欧美如果一旦要求对出口企业按SA8000标准实施认证，那么又将抬高我国电动工

具出口欧美的门槛。

4 其他不确定因素

从2004年1月1日起，除电动工具等少数产品出口保持17%退税率不变外，其他产品大部分从17%降到13%。这样的退税率不可能一直保持不变，一旦电动工具出口退税稍微向下松动，则会对我国电动工具出口企业产生很大影响。因为我国电动工具出口利润本来就很低，如果降低退税率，必定减少企业的利润。此外，人民币升值的压力在不断增加，一旦人民币升值，也将会影响我国电动工具的出口。对我国电动工具外贸出口中存在的这些问题，我们应密切关注，积极寻找对策。